

Bilan du questionnaire général

sur l'utilisation de systèmes d'inventaires spéléologiques informatisés

Ce bilan porte sur les réponses reçues avant le 15 janvier 1997, soit 93 réponses.

Rédacteur du questionnaire

2% spéléos débutants

98% spéléos confirmés

12% scientifiques

12% spécialistes : plongeurs (3), bio (2 dont 1 chiro), topos (3), hydro (2), secours (3), désob(3), spéléo minière (1), formation (1).

26% responsables fédéraux : ce résultat n'est pas significatif car cette fonction n'a pas été interprétée de la même façon par les rédacteurs.

56% utilisateurs de l'informatique

5% spécialistes de l'informatique

Intérêt pour un système d'inventaire informatisé

39% scientifique : karsto (10 réponses), hydro (10), archéo (3), étude des massifs, recherche pointue, recoupages, recherche et classement par thème, radio souterraine.

37% protection du milieu

32% culturel

86% recherches spéléologiques

11% socio-professionnel

53% secours

1% aucun intérêt

8% autres: conservation et diffusion des informations, visites de cavités en dehors du département, niveau de difficulté, ressources en eau, formation, historique, cavités d'initiation, mises à jour personnelles suivant observation, contacts spéléos pour explorations.

Quelles informations utiliseriez-vous?

91% désignation de cavité ou phénomène karstique

90% situation et accès

76% spéléométrie

78% description sommaire

69% karstologie

75% hydrologie

46% archéologie

39% biologie

47% aspect environnement et protection (y compris agenda des contacts et spécialistes)

56% règlementations

86% topographies → dont 64% incluant des renseignements sur la topo

44% secours 28% incluant la gestion des données

75% fiches d'équipement 24% incluant des calculs

68% bibliographie 34% incluant la gestion des dessins

39% siphons

27% minéralogie

53% graphiques (schémas, situation, cartes)

4% autres : historique de l'exploration, légendes et traditions liées à la cavité, dangers particuliers.

Quelles fonctions vous semblent utiles?

70% recherches selon critères

40% tris

25% statistiques

8% calculs

24% présentations multiples

22% sauvegardes automatiques

25% impressions pré-programmées

Quel serait votre usage d'un tel système?

- 68% spéléo de classique
- 91% exploration et prospection
- 39% recherche scientifique
- 46% publications
- 32% protection du milieu
- 4% commercial
- 8% autre : secours, stages, encadrements, culture personnelle

Quel en serait le cadre?

- 60% personnel
- 70% club
- 40% CDS
- 15% autre : secours, CSR, commissions nationales, organismes de recherche, BRGM, organismes d'encadrements, tout public de spécialistes amateurs.

	oui	non	sans réponse
Possédez-vous un micro ordinateur?	82%	17%	1%
Avez-vous déjà utilisé un système informatisé de base de données?	61%	37%	2%
Seriez-vous prêt à vous investir dans la saisie de fiches de données spéléo?	64%	27%	9%
seulement dans leur exploitation?	34%	22%	44%
Seriez-vous disposé à acquérir une application standard distribuée par la FFS?	78%	8%	14%
Préfèreriez-vous consulter seulement des données spéléo sur un serveur payant?	5%	74%	21%
Pensez-vous que les données spéléo doivent être protégées?	59%	30%	11%
Pensez-vous que ces données font partie du patrimoine des spéléos?	86%	10%	4%

Nous avons obtenu une bonne répartition géographique des réponses malgré une diffusion sûrement très différente dans les régions.

Outre les pourcentages qui parlent par eux-mêmes, les rédacteurs ont émis des remarques. Elles font apparaître un intérêt certain pour ce produit, notamment pour le recueil, l'échange et la pérennisation des informations.

- Une rédacteur indique qu'il est favorable à une cohérence nationale dans l'archivage et la mise à disposition de données concernant les cavités mais qu'il est difficile, voire dangereux, d'intégrer des données plus scientifiques que la situation et la spéléométrie sans validation préalable (géologie, traçages ...)
- Les spéléos insistent sur l'intérêt de ce produit pour les secours.
- Etant donné que ce produit facilitera la saisie des données spéléos et notamment celles provenant des publications existantes, il faudra penser au respect du droit des inventeurs.
- Un outil doit, avant tout, favoriser la communication. Il ne faudrait pas qu'un inventaire informatisé développe une spéléo individualisée, voire égocentrique.
- Quelques inquiétudes sur une gestion trop lourde.
- Parmi ceux qui estiment que les données doivent être protégées, certains pensent qu'il faut définir un cadre à ces échanges. Il faut les protéger de toute exploitation commerciale ou industrielle. On a peur des débordements, peur des inconscients qui seront encore plus nombreux sous terre.
- Des propositions, bien au-delà de nos ambitions, apparaissent : une coordination nationale pour la saisie des données et un accès sous forme d'adhésion. Il est aussi proposé un accès différent aux données suivant l'utilisateur. Pour le grand public: cavités écoles, adresses des clubs avec diffusion sur Internet, CD-ROM, rajout de films historiques, présentation de la FFS et de ses actions. Pour les clubs actifs de la FFS: accès à toutes les infos emmagasinées.

Denise SOULIER